

Пропозиція щодо акцизного збору в
парламенті України на початку
2010 року – як це виглядає в теорії
мікроекономіки

Студент: Солошенко Олександр

Група: КА-61

Факультет: ННК “ІПСА”

Для звіту по вивченні курсу
мікроекономіки та державної політики
прочитаного професором Мацукі.

Українські новини про пропозиції щодо акцизного збору висунуті в березні 2010 року.

04.03.2010 21:40

Нардепи пропонують прирівняти акциз на компоненти автобензинів до акцизу товарних бензинів

- Народні депутати пропонують підвищити акцизний збір на компоненти бензинів в 5,5 рази в порівнянні з існуючими - до EUR110 за тону, що відповідає акцизу на товарні бензини.[...]. Як зазначається в записці пояснення до законопроекту [...] його мета - припинити в країні виробництво компонентів автомобільних бензинів. В документі конкретизовано, що виробництво компонентів автобензинів, які володіють погіршеними властивостями в порівнянні з товарними бензинами [...] негативно впливають на нафторинок і як наслідок на наповнення державного бюджету.

(<http://news.finance.ua/ua/~1/0/all/2010/03/04/189325>)

In English:

“March 3, 2010. 21:40.

Deputies propose to make excise duty rate for fuel oils to be equal to excise duty rate for gasoline [100 EUR/ton].

Deputies propose to mark up excise duty rate for fuel oils in 5,5 times – to 100 EUR/ton, that is equal to excise duty rate for gasoline.[...]. The reason [of law] is to stop production of fuel oils in Ukraine. In document underlined that production of fuel oils that have low quality in comparison with gasoline [...] has a negative influence on naphtha market and therefore it decreases the state budget.

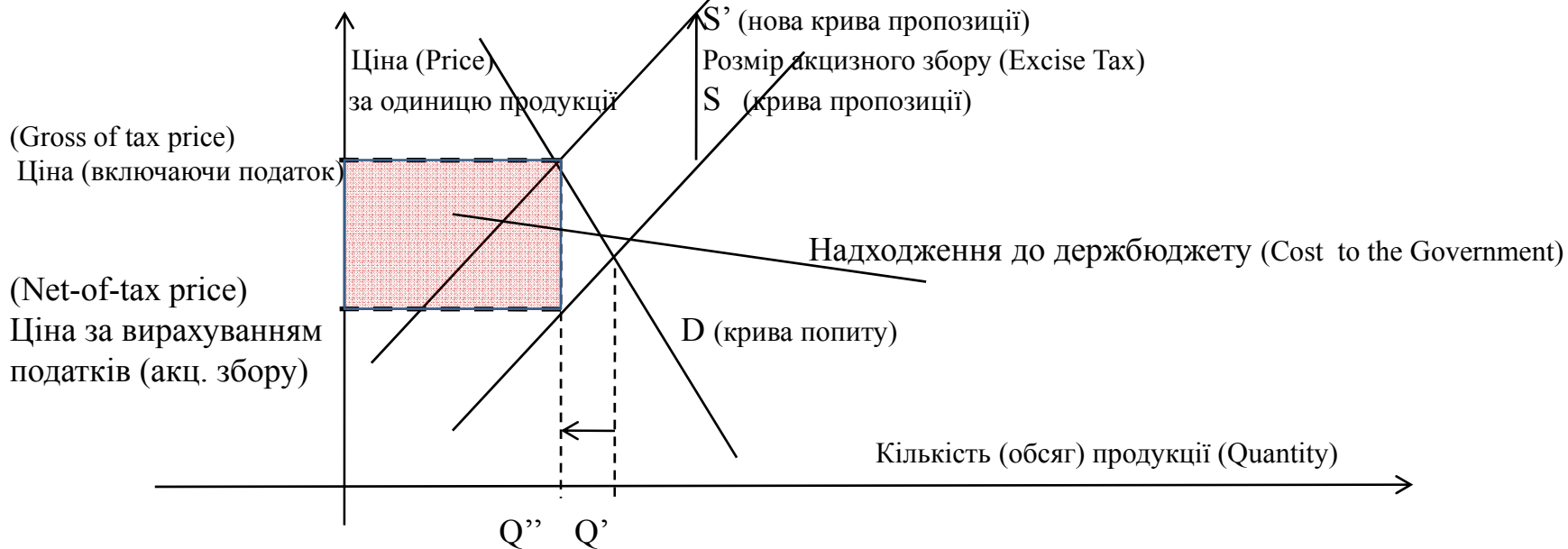
(Source: <http://news.finance.ua/ua/~1/0/all/2010/03/04/189325>)”

(Translated by student A. Soloshenko).

Цілі законопроекту запропонованого в парламенті

Після попереднього перегляду новин, я вважаю, що наступними цілями майбутнього законопроекту Верховної Ради є:

- Зменшення споживання компонентів бензинів та товарного бензину споживаного на українському внутрішньому ринку ($Q'' < Q'$). Це має відбуватися згідно певної мети, наприклад, задля скорочення споживання імпортного бензину на українському ринку.
- Запровадження більшого акцизного збору виправдане згідно мікроекономічної теорії, тому що компоненти автобензинів та товарний бензин мають нееластичний попит протягом короткого періоду часу. Нееластичність попиту означає, що зміни ціни не дуже відображаться на змінах попиту.
- Збільшення надходжень до державного бюджету від оподаткування:

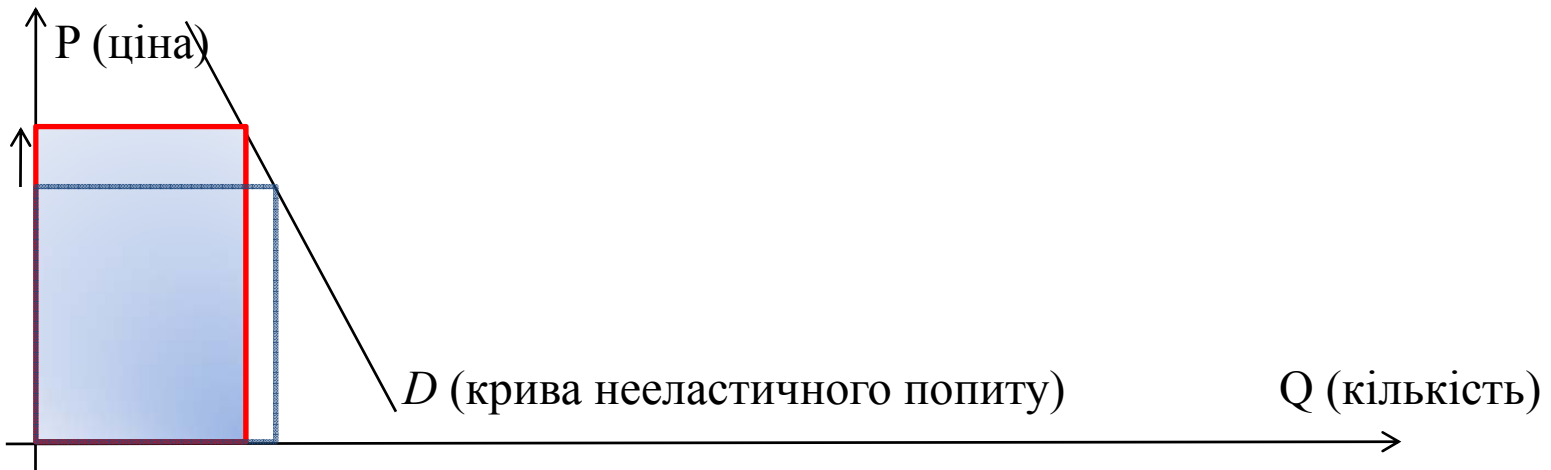


Властивість нееластичного попиту та означення еластичності

- Формула для еластичності попиту:

$$0 < \eta = \frac{\frac{\Delta Q}{\left(\frac{1}{2}\right)(Q_1 + Q_2)}}{\frac{\Delta P}{\left(\frac{1}{2}\right)(P_1 + P_2)}}$$

- (P_1, Q_1) та (P_2, Q_2) належать кривій попиту D .
- Нееластичність попиту означає, що: $0 < \eta < 1$ (такий попит зазвичай мають найбільш необхідні споживчі товари).
- Для нееластичного попиту, коли зростає ціна P , то зростає площа (дохід):
($P \uparrow$) \implies (Площа прямокутника [Дохід] \uparrow)



Висновки

- Я вважаю, що пропозиція законопроекту в парламенті щодо підвищення акцизного збору на компоненти бензинів необхідна для українського внутрішнього ринку, тому що вона має обґрунтовані з точки зору мікроекономічної теорії цілі, такі як зменшення споживання імпортованих компонентів бензинів та товарного бензину, а також, очевидно, збільшення надходжень до державного бюджету за рахунок оподаткування.
- Було зазначено, що компоненти автобензинів та товарний бензин мають нееластичний попит протягом короткого періоду часу, тому для таких товарів на попиті менш відчутні зміни в ціні, що дозволяє запровадити (збільшити) акцизний збір на такі товари, маючи при цьому:
 - 1) **незначний спад попиту;**
 - 2) **різке збільшення надходжень до держбюджету через оподаткування.**